

السلفية وتهمة تفريق الأمة

تمهيد:

لا يُمكن نفْيُ أنَّ أيَّ طائفةٍ أو منهجٍ يوجد فيه الأصفياء والأدعياء، والحكمُ عليه بتصرُّفات أدعيائه ظلمٌ له وجورٌ في حقِّه. ومن أكثر المناهج وقوعاً تحت نير الظلم بنسبة أدعيائه إليه وتعميم أخطائهم المنهجية ومحاكمة المنهج إليها: المنهج السَّلَفي، حتى صار أكبر مناقض للمنهج السلفي السمة التي يرمز له بها أولاً وهي قضية تفريق الأمة.

الموقف الشرعي عند الاختلاف:

فمن المعلوم أنه عند الاقتراق والاختلاف أرشدت النصوص إلى الرجوع إلى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وفهم سلف الأمة، وجعلت ذلك الرجوع هو العصمة من الفتنة والهلاك، فرفع السلفيون شعار التمسُّك بالوحي والاعتداء بسلف الأمة في وجه الاقتراق والضلال، وبدل أن يُحمَدَ لهم ذلك عمد مخالفتهم إلى تعميم الظواهر السلبية عليهم، ومحاكتهم إلى تصرفات العامة والدهماء، والابتعاد عن المعايير الموضوعية والعلمية في تقييم المناهج. ومن ناحية أخرى اعتبروا عدم تخلي السلفية عن منهجها لصالح المجموعات الأخرى نوعاً من التعصُّب والإصرار على إظهار المخالفة.

الجور على السلفية:

وهاهنا نسجل نقاطاً منهجية تبين حجم الجور الذي يقع فيه كثير من خصوم السلفية ومخالفها في الحكم عليها، ومن هذه الأمور:

أولاً: التمسك بالدين ليس فرقة ولا اقتراقاً:

أحياناً تنتشر أقوالٌ مخالفة للشرع، ويتواطأ عليها الناس، ويتَّبَعونها ويجمعون عليها، فإذا أتى من يحاول ردِّهم إلى الوحي وإلزامهم بكتاب الله وسنة النبي صلى الله عليه وسلم يظنُّ الناس

أنه قاصدٌ لمخالفتهم وتفريق كلمتهم، والحقيقة أن الاجتماع لا يكون محموداً إلا إذا كان على الحق، وذلك هو مصداق قول الله سبحانه وتعالى: {وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ} [المائدة: 2]، وقال سبحانه: {وَاَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ} [آل عمران: 103]. أما الاجتماع على الباطل والسكوت عليه فذلك مذموم شرعاً، قال الله عز وجل: {كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ} [المائدة: 79].

ثانياً: المقصود بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:

المقصود بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو جمع الناس على الخير وإبعادهم عن الباطل، وأن يكون المسلمون على خير حتى يجتمعوا على الإيمان ويعادوا الباطل، فأهل الملة رُحماء بينهم، يوالي بعضهم بعضاً في الله، ومقتضى هذه الولاية النصيحة والحسبة، قال تعالى: {وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ} [التوبة: 71]، بخلاف أهل النفاق الذين قال الله فيهم: {الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ} [التوبة: 67].

وهذا الأمر الذي رتب الله عليه الرحمة شامل لمسائل المعتقد والفروع؛ ولذلك فسر السلف رحمهم الله الأمر بالمعروف في الآية بفعل الخير والنهي عن المنكر بالنهي عن الشرك. ^[1]

وعليه فلا يمكن لأهل الإسلام أن يسكتوا عما يخلُّ بالمعتقد، أو ما يُعدّ معصيةً، فإن ذلك من خوف الناس في الله والرضوخ للآثمين.

ثالثاً: دعوة الناس إلى اتباع الصحابة:

الدعوة إلى اتباع الصحابة الكرام دعوة للاجتماع، وليست دعوة للافتراق؛ فإن الإسلام الذي رضىه الله وحده وأقرّ عليه الناس هو الذي وجد عند الصحابة عقيدةً وشريعة وسلوكًا، وهو الذي ينبغي أن يجتمع الناس عليه، وجميع الأمة من أهل القبلة يعلمون أنّ الخير التام هو ما كان عند هؤلاء، فلا يمكن أن يوجد في أصول الدين وفروعه شيء يُعدّ خارجاً عن أقوالهم أو مخالفًا لها ^[2]، “فن أخبرنا الله عز وجل أنه علم ما في قلوبهم، فرضي عنهم، وأنزل السكينة عليهم، فلا يحل لأحد التوقف في أمرهم، أو الشك فيهم البتة ^[3]”، كما ميز النبي صلى الله عليه وسلم الفرقة الناجية بمتابعتها لأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال -لما سئل عن الفرقة الناجية: من هي يا رسول الله؟-: «ما أنا عليه وأصحابي» ^[4]»

رابعاً: الافتراق يقع بسبب مخالفة الشرع وترك أوامره:

وهذا أمر معلوم، فكلّ ترك لما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم يقع للأمة به من التفرّق بقدر تلك المخالفة، ولا يمكن دفعه إلا بإرجاعها للمشرّب الأول، وتبيين أن الولاء هو على أساس الكتب والسنة، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: “وأما أهل السنة والجماعة فهم معتصمون بحبل الله... وإنما الواجب أن يقدم من قدمه الله ورسوله، ويؤخر من أخره الله ورسوله، ويحب ما أحبه الله ورسوله، ويبغض ما أبغضه الله ورسوله؛ وينهى عما نهى الله عنه ورسوله، وأن يرضى بما رضى الله به ورسوله؛ وأن يكون المسلمون يداً واحدة، فكيف إذا بلغ الأمر ببعض الناس إلى أن يضللّ غيره ويكفره وقد يكون الصواب معه وهو الموافق للكتاب والسنة؟! ولو كان أخوه المسلم قد أخطأ في شيء من أمور الدين فليس كلّ من أخطأ يكون كافراً ولا فاسقاً، بل قد عفا الله لهذه الأمة عن الخطأ والنسيان، وقد قال تعالى في كتابه في دعاء الرسول صلى الله عليه وسلم والمؤمنين: {رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا} [البقرة: 286] وثبت في الصحيح أن الله قال: «قد فعلت» ^[5]» وكيف يجوز التفريق بين الأمة بأسماء مبتدعة لا أصل لها في كتاب الله ولا سنة رسوله صلى الله عليه وسلم؟! وهذا التفريق الذي حصل من الأمة -علمائها ومشايخها

وأمرائها وكبرائها- هو الذي أوجب تسلُّط الأعداء عليها؛ وذلك بتركهم العمل بطاعة الله ورسوله كما قال تعالى: {وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ} [المائدة: 14]. ففتى ترك الناس بعض ما أمرهم الله به وقعت بينهم العداوة والبغضاء، وإذا تفرق القوم فسدوا وهلكوا، وإذا اجتمعوا صلحوا وملكوا؛ فإن الجماعة رحمة والفرقة عذاب. وجماع ذلك في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. [6]

النتيجة والخلاصة:

إذا تبين لك هذه القواعد فلك أن تستغرب كيف يجلس الشيعي الرافضي الذي يكفر صحابة النبي صلى الله عليه وسلم وزوجاته أمهات المؤمنين الطيبات الطاهرات مع الصوفي الحلولي مع الأشعري المؤول أو المفوض؛ ليقول هؤلاء: نحن نجتمع كلمة الأمة وغيرها يفرقها، ويرمونه بالكفر، ويغفل الأشعري القريب من السنة أو يتغافل عن التكفير الذي عند الشيعي الرافضي لأجللاء الأمة من صحابة النبي صلى الله عليه وسلم ومن تبعهم، كما يغفل أو يتغافل أنه في مده يده للمتصوف الحلولي واتفاقه معه مع مجاهرته بخالفه للسلفي يرتكب خطأ منهجياً موضوعياً، وهو أن قصارى ما يختلف فيه مع السلفي هو في التعامل مع ظاهر نصوص الصفات، وأن دعواه التجسيم عليه هي دعوى لا تثبت ولازم لا يلتزم به السلفي، لكن الصوفي يصرح بالتشبيه الذي منه فرَّ الأشعري، كما أن الشيعي الرافضي يضرب وحدة الأمة في العمق حين يخرج صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم من أهل النجاة.

والحقيقة أن السلفية في هذه القضية ظلمت من ناحيتين؛ حيث حسب عليها من ثبوتاً منهم من الغلاة، وسكت عن غلو الشيعة، ونسب للسلفية القتل رغم حمايتها لأهل السنة ودفاعها عنهم، بينما برئ الشيعة الذين احتلوا دول أهل السنة، ولم يفرقوا بين عالم وجاهل، ولا بين رجل وامرأة، وقتلوا الناس على هويتهم، كما أخرجها الأشاعرة من دائرة أهل السنة بحجة التجسيم والتشبيه، وهي دعوى لا تثبت، وسكتوا عن المتصوف

الغالي القائل بوحدة الوجود، وأدخلوه معهم في عباءة السواد الأعظم، فمن الذي فرق بين الأمة حقاً؟!

ثم إنَّ السلفيين حين يدعون لجمع كلمة الأمة يدعون إلى معيار معتبر ومقدَّس، ألا وهو موافقة الشرع وأخذه بقوة، بينما غيرهم يجمع كلمته ويتخالف مع مخالفه على باطل يعلم أنه باطل، فهذا إلى الهوى أقرب منه إلى الحق والصدق.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه.

(المراجع)

- ([1]) ينظر: تفسير البغوي. (4/ 72)
- ([2]) ينظر: الاعتصام للشاطبي. (3/ 140)
- ([3]) الفصل في الملل والنحل. (3/ 320)
- ([4]) أخرجه الترمذي. (2641)
- ([5]) صحيح مسلم. (126)
- ([6]) مجموع الفتاوى (3/ 421) بتصرف.